Ecouri la articolele noastre

NE SCRIE UN VECHI ANTRENOR DE HANDBAL

Mă grăbesc să vă întind „o mînă de ajutor" pentru lămurirea necazurilor actuale ale handbalului românesc. Pentru că am fost martor de la început al evoluției handbalului nostru și pentru că meseria m-a învățat să caut totdeauna cauza și să nu mă mărginesc la sesizarea efectului, vă voi spune părerea mea.

Handbalul s-a ridicat la noi datorită unor oameni entuziaști, care au știut să împletească cunoștințele lor de meserie, pe un puternic fond de disciplină.

De atunci, „beția puterii" a făcut să dispară și entuziasmul și disciplina, crezîndu-se că lucrurile vor merge de la sine, fără motoare, ca în mișcarea orbitală din cosmos.

Entuziasmul muncii a fost devalorizat de aceia care prin dibăcie — nu găsesc termenul cel mai potrivit — au știut să fure și mulțumirea și oamenii de la alții, cu care apoi s-au afișat și s-au impus ca mari antrenori. Făuritorii au fost înlocuiți de impostori. Din cauza asta, astăzi, nu se mai pregătesc elemente ca în trecut. N-are cine, și mai ales, nu are de ce. Disciplina în care s-a început, s-a diluat cu timpul de către oameni care voiau prin asta să-și atragă simpatia, bunăvoința sau să-și apere interesele. Pe alocuri ea a fost înlocuită cu o disciplină falsă, de paradă, care impresiona în afară, dar nu convingea înăuntru. Așa că munca serioasă, migăloasă, perseverentă care a ridicat primele generații în handbal a scăzut și ne-a apropiat de mentalitatea și rezultatele altor discipline.

Nu știu dacă vă conving, dar acestea sînt adevăratele cauze. Trăind în mijlocul problemei simt mai bine diferența de muncă, de calitate. Toți muncesc. Dar cum? Și cît? Toți sîntem de acord cu disciplina. Dar cum o realizăm? Și cum o menținem?

Ca să ilustrez cele spuse, am să amintesc cîte ceva din activitatea mea, pentru că m-ați citat printre aceia care „au renunțat cu ușurință".

Vă aduceți aminte că atunci, la început, mă luptam cu alți doi antrenori: V. Cojocaru și A. Kamenitzki pentru primele locuri, fiecare venind pe teren cu „materialul nostru". De atunci mi-au fost luate *Ana Starck, M. Constantinescu, G. Reipp, Floroianu, Franz, Neagoe, Oțelea* etc. cu care au ajuns „mari" alți colegi, cîștigînd campionate, Cupa campionilor, iar eu mă luptam cu retrogradarea pentru că „nu aveam echipă". Credeți că un om poate lupta la infinit cu situația asta? Zilele trecute a venit la Brașov un antrenor din Timișoara cu o „curte" mare și mașină mică să o „ceară" pe Neghină. A fost elegant din partea lui, că măcar a „cerut-o".

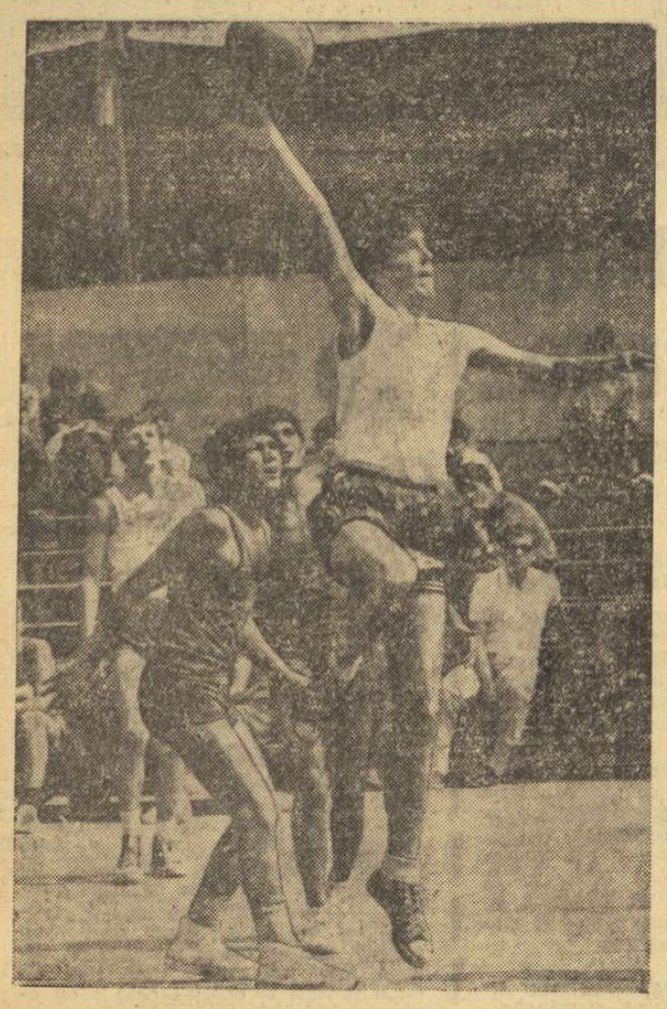
Tot dv. ați fost martor în 1956 cînd, după ce am cîștigat campionatul, era să fiu schimbat pentru că eram prea dur cu jucătoarele. Numai intervenția energică a președintelui organizației sportive regionale de pe atunci, a făcut să rămîn mai departe la echipă.

Acum iarăși făcusem o echipă de mari perspective la Rulmentul și iarăși conducătorii n-au fost mulțumiți. Dar de data asta nu a mai fost nimeni să-i pună la punct pe acești „echipo-fagi" care acum vor să predea echipa altui colectiv, dîndu-și seama că se va distruge. Nimeni, cu toate că pe mine mă cunosc de douăzeci de ani, nu i-a dat pe ușă afară, lăsîndu-mă să lucrez.

Dîndu-vă exemple din munca mea știu că și alți colegi care au voit să facă ceva în handbalul nostru au pățit la fel. Și unul cîte unul au renunțat dar nu „cu ușurință". Poate că noi regretăm cel mai mult situația actuală, pentru că e trist ca în prag de pensionare să vezi că se distruge casa pe care ai făcut-o în amar de ani.

Cine e de vină? V-am spus mai sus: „beția puterii". Ce se mai poate face? Nu știu cîte mîini se vor întinde să fie oprit... pendulul. Eu am întins-o pe a mea, cu multă prietenie.

prof. D. POPESCU - COLIBAȘI
antrenor de handbal



Deseori juniorii realizează spectacole care rivalizează cu cele oferite de meciurile seniorilor. Imaginea de mai sus este o mostră convingătoare.

Foto: V. BAGEAC

CONTROLUL ANTIDOPING, MĂSURĂ MENITĂ SĂ APERE SĂNĂTATEA SPORTIVILOR

În ziarul nostru au apărut cîteva materiale prin care s-a sesizat opiniei publice și organelor competente faptul că o serie de sportivi folosesc substanțe doping, subliniindu-se pericolul pe care-l reprezintă această practică pentru sănătatea lor fizică și morală. În legătură cu aceste articole am primit la redacție un material elaborat de Comisia de control antidoping, pe care-l publicăm integral.

Utilizarea diferitelor substanțe farmacodinamice în scopul creșterii performanței sportive a luat o amploare din ce în ce mai mare pe plan internațional. Administrarea unora din aceste substanțe a adus prejudicii sănătății sportivilor și uneori chiar accidente mortale.

Este edificator cît de importantă este această problemă prin faptul că ea a fost analizată în cadrul Consiliului Economic și Social al O.N.U., adoptîndu-se rezoluții corespunzătoare.

Pentru a lămuri sportivii asupra pericolului acestei practici au fost publicate articole în presă pe această temă, au fost ținute conferințe în fața sportivilor și antrenorilor.

Înțelegînd importanța acestei probleme și în mod special pentru a înlătura pericolul acestei practici asupra sănătății sportivilor, ziarul „Sportul" a dezbătut pe larg și în numeroase articole dopingul, aducînd prin aceasta un real aport în educarea sportivilor noștri în spiritul unei pregătiri științifice, cu respectarea legilor sportivității.

Recentul articol „Ca și Moiceanu să priceapă...", apărut în numărul 266 al ziarului, se înscrie în seria materialelor care dezbat această problemă, făcîndu-se propuneri în vederea înlăturării acestei practici necinstite și, totodată, periculoase din uzanța unora dintre sportivii noștri.

La materialul publicat facem unele completări, menite să ducă la precizarea problemelor dezbătute, la o mai bună cunoaștere a acțiunilor întreprinse în acest domeniu.

Cunoscîndu-se faptul că unii dintre componenții lotului de ciclism utilizează anumite substanțe în scopul creșterii artificiale a randamentului, a fost organizată în luna martie 1967 o discuție în problema dopingului, în prezența sportivilor, antrenorilor, medicului de lot și a secretarului federal, unde s-au precizat care sînt aceste substanțe considerate doping și ce efecte negative au asupra organismului.

La sfîrșitul conferinței, au fost avertizați toți sportivii, printre care și Gabriel Moiceanu, să nu folosească aceste substanțe, anunțîndu-se, totodată, că cei ce nu vor respecta această dispoziție vor fi sancționați.

Cu ocazia unei curse cicliste interne, în ziua de 2 iulie 1967, sportivul Ștefan Suciu a fost depistat că a utilizat anfetamine; ulterior, comițînd și alte abateri el a fost exclus din viața sportivă.

Față de această situație s-a organizat din nou o prelucrare a acestei probleme și în mod special a cazului respectiv, arătîndu-se răspunderea care revine acelora care utilizează asemenea substanțe. La sfîrșitul ședinței, toți componenții lotului, printre care și Gabriel Moiceanu, s-au angajat sub semnătură să nu utilizeze dopingul.

Față de această situație se pune întrebarea ce motivare mai poate aduce Moiceanu?

Mergînd și mai departe, după întoarcerea cicliștilor din „Turul Marocului" conducerea federației a atras atenția componenților lotului pentru „Cursa Păcii" să nu utilizeze substanțe dopante. Înainte de plecarea lotului, în ședința ținută la nivelul conducerii C.N.E.F.S., s-a atras din nou atenția tuturor componenților asupra acestei probleme.

Se pune întrebarea: cum a putut Moiceanu să dea dovadă de atîta indisciplină, să ignoreze o dispoziție dată de conducerea federației și a C.N.E.F.S., pentru care s-a angajat și în scris să o respecte? Mai pot fi oare scuze?

În legătură cu controlul antidoping la sportivi facem următoarele precizări:

Încă din luna mai 1967 a avut loc o întîlnire de lucru a conducerii Ministerului Sănătății și Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport, în vederea instituirii controlului privind administrarea diferitelor substanțe farmacodinamice de către sportivi.

S-a numit o comisie de specialiști care să analizeze această problemă și să pună la punct o metodologie privind controlul substanțelor dopante în laborator.

De altfel, primul control s-a efectuat cu ocazia Campionatelor mondiale de lupte din vara anului trecut, care au avut loc în București în anul 1967.

În constituirea comisiei antidoping s-a ținut seama ca să intre o serie de specialiști care prin pregătirea și specificul lor de muncă pot sprijini această acțiune.

Astfel, cei 9 membri ai comisiei reprezintă Centrul de medicină sportivă, Institutul pentru controlul de stat al medicamentului și cercetări farmaceutice, Institutul medico-legal, Institutul Medico-Farmaceutic (catedra de biochimie și de farmacologie) și Institutul de Cultură Fizică (catedra de fiziologie).

În ceea ce privește efectuarea analizelor de laborator, se poate aprecia cu cea mai mare certitudine că rezultatele oglindesc situația reală în privința substanțelor cercetate.

Trebuie să menționăm faptul că unele analize pot fi îngreuiate de cantitatea mică de substanță ingerată sau de cantitatea redusă de produs recoltat pentru analiză. Cazurile celor doi cicliști, Tudor Vasile și Selejan Vasile, se încadrează în această categorie.

Pentru a clarifica lucrurile, comisia a atras atenția acestor sportivi că vor fi controlați la competițiile următoare în mod special, indiferent de locul ocupat în concurs sau de tragere la sorți, lucru care s-a și făcut de altfel

În privința aparatelor, menționăm că aparatul pe care C.N.E.F.S. trebuia să-l importe este un cromatograf, care a sosit.

Privind atitudinea ciclistului Gabriel Moiceanu și mai ales faptul că nu a înțeles mai nimic din măsurile care s-au luat în această privință, din păcate, este regretabil că același lucru se poate afirma și despre alți cicliști.

În acest sens, cu toate controalele care s-au efectuat în special la ciclism — trei în acest sezon — și la alte loturi, răsunetul pe care trebuia să-l aibă sancțiunea dată lui Gh. Ciumeți, deși prelucrată, arătată întregii opinii publice prin articolele ziarului, nu s-a făcut simțit în măsura cuvenită.

Edificatoare în acest sens este comportarea echipei de ciclism — contratimp — care la concursul pe care l-a avut recent, neanunțîndu-se controlul antidoping, și considerăm că bine s-a procedat, își și pregătise în bidoane „alimentația miraculoasă".

La apariția echipei de control și-au vărsat în grabă conținutul bidoanelor, frustrîndu-se ei înșiși de o alimentație rațională pe parcurs, pe care în mod etic trebuiau să și-o pregătească, renunțînd la drogurile distrugătoare propriei lor sănătăți.

Considerăm că în acest sens munca educativă din partea federațiilor și cluburilor trebuie să fie mai eficientă, cu aportul intim al antrenorului, care se află zi de zi alături de sportivi, înțelegînd că însăși longevitatea activității sportive este legată de această problemă.

Și pentru asta trebuie făcut totul pentru a pune la adăpost sănătatea și chiar viața sportivilor de aceste „tentații" periculoase.

COMISIA DE CONTROL ANTIDOPING

NOTA REDACȚIEI

Mulțumind pentru bunele aprecieri față de acțiunile repetate ale ziarului nostru menite să blocheze drumul nociv al dopingului în sportul autohton, redacția își exprimă satisfacția pentru promptitudinea răspunsului, ca și pentru unele explicații date opiniei publice, prin intermediul ziarului „Sportul".

În același timp, însă, nu putem să nu observăm că membrii comisiei antidoping și-au luat dreptul de a se referi la mai multe întîmplări și aspecte ale problemei decît cele care îi incumbă dată fiind competența sa (cum sînt, de pildă, acțiunile educative), ca și la unele aspecte anterioare însăși constituirii sale (în scrisoare se arată că discuțiile privind alcătuirea comisiei s-au purtat în luna mai 1967, iar organizarea sa s-a realizat în luna iunie 1968).

În privința argumentelor invocate, redacția face rezerva cuvenită față de orice element pe care n-a avut timpul și posibilitatea de a-l verifica.

Cît despre instituțiile care sînt reprezentate în comisie, nu avem nimic de obiectat, acestea fiind tocmai cele mai potrivite. Rezerva ziarului poartă asupra persoanelor.

O oarecare nedumerire ne-a produs și faptul că scrisoarea pe care o publicăm aparține unui for medical în primul rînd și doar în subsidiar sportiv, în timp ce redacția aștepta răspunsuri din partea federației de ciclism sau a oricărei alte federații interesate sau vizate de materialul „Ca și Moiceanu să priceapă...", din partea unor sportivi, antrenori și medici la care se făceau referințe, ca și din partea C.N.E.F.S., deoarece chestiunile privind reglementarea și generalizarea prevenirii folosirii dopingului și sancționarea celor vinovați de a nu fi respectat legile sportive, cît și probabila implicare a unor antrenori și medici în cazurile de dopaj depistate țin de forul de conducere al mișcării noastre sportive.

Cu cît aceste fapte vor fi aduse la lumina zilei, cu atît mai greu îi va fi otrăvii materiale și spirituale reprezentată de doping să infesteze sportul românesc.

„Naționalele" de natație

(Urmare din pag. 1)

clubului Rapid a făcut o cursă echilibrată (200 m mixt), încheiată cu un nou record al țării. În urma ei, **Anca Groza** și **Lucia Radu** au terminat proba cu timpi remarcabili pentru vîrsta lor. **Rezultate:** 1. N. ȘTEFĂNESCU (Rapid) 2:40,3 — record, 2. A. Groza (Dinamo) 2:46,9, 3. L. Radu (Dinamo) 2:47,8 (r. p.), 4. M. Harvat (Șc. sp. Reșița) 2:48,7.

A CĂZUT RECORDUL ZOEI REZNICENCO!...

Întrecerea brasistelor ne-a adus cea mai mare satisfacție: ștergerea din tabelul republican a unuia dintre cele mai vechi (6 ani) recorduri. Autoarea performanței (1:21,1) este dinamovista **Cristina Stănescu**, care a pornit ca din pușcă, a menținut un stroc ridicat pe ambele lungimi, cîștigînd cu o diferență apreciabilă proba de 100 m bras. Ca o surpriză poate fi consemnată absența **Gicăi Manafu** de pe podiumul de premiere. **Rezultate:** 1. CR. STĂNESCU (Dinamo) 1:21,1 — record, 2. E. Silianu (Steaua) 1:23,6, 3. C. Vîjeu (Vilt.) 1:23,8 (r. p.), 4. G. Manafu (Șc. sp. Galați) 1:24,3.

ȘOPTEREANU A AVUT UN FINIȘ MAI SLAB

În momentul cînd crainicul concursului anunța timpul (32,5) la 50 m al fostului recordman am crezut că vom fi martorii unei performanțe neobișnuite. Dar **Șoptereanu** nu a putut păstra ritmul decît 75 de metri, „căzînd" pe ultima parte a cursei și fiind la un pas de a ceda tînărului său adversar, **P. Teodorescu. Rezultate:** 1. A. ȘOPTEREANU (Steaua) 1:10,6, 2. P. Teodorescu (Steaua) 1:11,5 (r. p.), 3. G. Săruleanu (Steaua) 1:13,9 (r. p.).

VLADIMIR MORARU FĂRĂ ADVERSARI

Campionul și recordmanul țării la 200 m mixt nu a întîmpinat o rezistență decît pe primele două lungimi. Apoi, el s-a detașat sigur, cîștigînd fără emoții. **Rezultate:** 1. V. MORARU (Steaua) 2:21,6, 2. Vl. Belea (Șc. sp. 2) 2:24,8 — rec. de juniori, 3. A. Deak (Poli Timișoara) 2:34,1.

Alte rezultate: 4 x 200 m liber (f): 1. DINAMO 10:17,2 — record (în primul schimb, A. Groza 2:32,3 — rec. fete), 2. Șc. sp. 2 10:27,8; 4 x 200 m liber (m): 1. STEAUA 8:43,0 — record (M. Slavic, în primul schimb, 2:04,4 — record), 2. Steaua II 8:55,3 — rec. juniori.

În programul de astăzi (finale, de la ora 18): 400 m liber (m), 400 m liber (f), 100 m delfin (f. și m.), 100 m spate (m), 100 m spate (f), 4 x 100 m liber (m) și 4 x 100 m liber (f).

Juniorii își dispută zonele

F.R. Baschet a stabilit ca zonele campionatelor naționale de juniori mici (născuți în 1952 și mai tineri) și juniori mari (născuți în 1950 și mai tineri) să se desfășoare în următoarea alcătuire: JUNIORI MICI (22—25 august), MASCULIN: TG. MUREȘ: Șc. sp. Satu Mare, Șc. sp. Oradea, Șc. sp. Cluj, Liceul „Bolyai" Tg. Mureș; **Hunedoara:** Șc. generală nr. 3 Hunedoara, Șc. sp. Timișoara, Lic. nr. 2 Tr. Severin, Șc. sp. Mediaș; **Giurgiu:** Lic. Caracal, Șc. sp. Pitești, Șc. sp., nr. 3 (II) București, Cetatea Giurgiu; **Constanța:** Șc. sp. Piatra Neamț, Șc. sp. Botoșani, A.S.A. Bacău, Farul Constanța; **Sf. Gheorghe:** Lic. nr. 2 Sf. Gheorghe, Lic. „Unirea" Focșani, Lic. nr. 2 Cîmpina; FEMININ: **Satu Mare:** Lic. nr. 4 Oradea, Șc. sp. Cluj, Mureșul Tg. Mureș, Șc. sp. Satu Mare; **Deva:** Șc. sp. Deva, Șc. sp. Timișoara, Șc. sp. Tr. Severin, Șc. sp. Sibiu; **Giurgiu:** Lic. economic Rm. Vîlcea, Lic. Tr. Măgurele, Lic. nr. 35 (II) București, Șc. sp. Giurgiu; **Dorohoi:** Șc. sp. Suceava, Viitorul II Dorohoi, Șc. sp. Bacău, Șc. sp. Constanța; **Focșani:** Șc. sp. Brașov, Șc. sp. Ploiești, Liceul „Al. I. Cuza" Focșani; JUNIORI MARI (29 august — 1 septembrie), MASCULIN: **Oradea:** Șc. sp. Satu Mare, Șc. sp. Oradea, Șc. sp. Cluj, Liceul Brad; **Timișoara:** Șc. sp. Tg. Mureș, Șc. sp. Timișoara, Lic. nr. 2 Tr. Severin, Șc. sp. Sibiu; **Rm. Vîlcea:** Șc. sp. Rm. Vîlcea, Șc. sp. Pitești, Dinamo București, Lic. „N. Bălcescu" Craiova; **Piatra Neamț:** Șc. sp. Piatra Neamț, C.S.O. Iași, Șc. sp. Bacău, Șc. sp. Constanța; **Brașov:** Șc. sp. Brașov, Lic. „Unirea" Focșani, Șc. sp. Ploiești, Lic. „N. Bălcescu" Brăila; FEMININ: **Salonta:** Șc. sp. Satu Mare, Spartac Salonta, Șc. sp. Cluj, Liceul „Bolyai" Tg. Mureș; **Arad:** Șc. sp. Arad, Șc. sp. Timișoara, Cimentul Tg. Jiu, Șc. sp. Sibiu; **Craiova:** Șc. sp. Rm. Vîlcea, Liceul nr. 2 Pitești, Școlarul București, Șc. sp. Craiova; **Suceava:** Șc. sp. Suceava, Viitorul Dorohoi, Șc. sp. Bacău, Șc. sp. Constanța; **Ploiești:** Șc. sp. Brașov, Liceul „Al. I. Cuza" Focșani, Șc. sp. Ploiești.

Se va juca sistem turneu, numai tur, iar echipele clasate pe primul loc se vor califica pentru turneele finale care vor avea loc între 4—8 septembrie (juniori mici) și 10—15 septembrie (juniori mari).

ȘEDINȚA BIROULUI F.R.A.

În ultima sa ședință, biroul Federației de atletism a analizat desfășurarea recentelor campionate republicane de seniori și evoluția componenților loturilor olimpic și național la întrecerile de la Poiana Brașov. La propunerea colegiului central de antrenori a fost alcătuită echipa feminină care va participa la Jocurile Balcanice și cea masculină pentru J.B. și întîlnirea cu formațiile Italiei și Suediei, din Italia. Apreciindu-se că Mihaelei Peneș îi este necesar un stagiu special de pregătire pe o pistă asemănătoare celei de la Ciudad de Mexico, s-a stabilit ca recordmana probei de aruncarea suliței să nu fie inclusă în echipa pentru Balcaniadă.

Au fost discutate și omologate cîteva dintre ultimele recorduri naționale de seniori și juniori: Lia Manoliu 58,14 m la disc, Leonida Caraiosifoglu 1.31:22,0 la 20 km marș, Mariana Goth 11,8 s pe 100 m și 24,4 s pe 200 m, Ion Dima 3:53,4 pe 1500 m și echipa Darvaș, Păsulă, Iordache, Szabo 41,7 s la 4×100 m. Ascultîndu-se informarea asupra condițiilor meteorologce în care s-a desfășurat cursa de 110 mg la „naționale", performanța de 14,0 s nu a fost omologată ca record, dar biroul F.R.A. atrage atenția ca pe viitor să se ia măsuri de către organizatorii de concursuri și să se manifeste toată grija pentru a se elimina orice dubii privind înregistrarea vitezei vîntului.

Față de gravele abateri săvîrșite de atletul Bucur Iliescu, în prezent arestat pentru furt, biroul F.R.A. a decis scoaterea acestuia din activitatea atletică.

Concurs special Pronoexpres — 21 august 1968

La 21 august se desfășoară al treilea concurs special Pronoexpres al anului, concurs la care se aplică aceeași formulă ca la cel din 22 mai 1968, ocazie cu care au fost distribuite peste 29 000 de cîștiguri.

La acest concurs special se efectuează 7 extrageri însumînd în total 53 de numere.

Se atribuie autoturisme: „Fiat 1800", „Renault 10 Major" în număr NELIMITAT și alte 20 autoturisme prin tragere la sorți.

La capitolul premiilor speciale vom mai semnala și cele 50 (25x2) excursii cu petrecerea Revelionului la Praga.

La concursul special Pronoexpres din 21 august, se poate participa pe următoarele serii de bilete:

CU 3 LEI VARIANTA: Seriile: A — 1 variantă — 3 lei; B — 3 variante — 9 lei; G — 7 variante — 21 lei; H — 28 variante — 84 lei.

CU 5 LEI VARIANTA. Seriile: L — 1 variantă — 6 lei; M — 3 variante — 18 lei; N — 5 variante — 30 lei; P — 4 variante — 12 lei 50%; R — 8 variante — 24 lei 50%; S — 7 variante — 21 lei 50%; T — 28 variante — 84 lei 50%.

CU 15 LEI VARIANTA. Seria C — 1 variantă — 15 lei.

PRONOEXPRES

Numerele extrase la concursul nr. 33 din 14 august 1968

EXTRAGEREA I:
34 7 30 46 10 1 — 20 21
Fond de premii: 425.062 lei
EXTRAGEREA a II-a:

17 40 31 8 29 27 — 22 25
Fond de premii: 322.055 lei plus 28.316 lei report categoria I.

LOTO

Premiile tragerii din 9 august 1968

Categoria I: 1 variantă sfert a 79 946 lei; categoria a II-a: 3x28 216 lei și 5x7 054 lei; categoria a III-a: 94x1 321 lei și 108x330 lei; categoria a IV-a: 315x458 lei și 482x114 lei; categoria a V-a: 678x267 lei și 880x66 lei.

Premiul de categoria I sfert a fost obținut de Teodorescu Constantin din București.

Întreprinderea Poligrafică „Informația"

str. Brezoianu nr. 23—25 București, **recrutează tineri băieți, absolvenți ai școlii generale de 8 ani în vîrstă de pînă la 16 ani împliniți între 1 ianuarie — 31 decembrie 1968,** pentru școala profesională „Dimitrie Marinescu", cu durata de școlarizare de 2—3 ani, în următoarele meserii:

1. **TIPOGRAF CULEGATOR LA MAȘINA DE CULES RÎNDURI (linotip);**
2. **TIPOGRAF CULEGATOR MANUAL (zețar);**
3. **TIPOGRAF TURNATOR LA MAȘINA DE TURNAT TEXT (monotyp);**
4. **TIPOGRAF TIPARITOR TIPAR ÎNALT;**
5. **LEGĂTORI MECANICI;**

Primirea în școală se face pe bază de examen de admitere care se va ține între 1—10 septembrie 1968. Examenul constă din:
— probe scrise și orale la limba română și matematică, prevăzute în programele școlare ale claselor V—VIII.
La înscriere, candidații vor prezenta următoarele acte:
— certificat de naștere (în original și copie);
— certificat de absolvire în original;
— adeverință de sănătate, eliberată de policlinica la care sînt în evidență, sau fișa copilului de la 0—15 ani;
— buletinul de analiza sîngelui efectuat cu maximum 3 săptămîni înainte de concurs;
— radioscopia pulmonară efectuată cu 3 luni înainte de concurs;
Primim candidați băieți cu domiciliul stabil în București și comunele subordonate Municipiului București.
Relații se pot lua de la Biroul Personal între orele 7—15, telefon 15.56.20.

Vi le oferă I.L.F. București prin unitățile sale